

서울특별시 성동구 청소년시설 설치 및 운영에 관한 조례 일부개정조례안 심사보고서

2020. 8. 27.

복지건설위원회

1. 심사경과

가. 제출일자 및 제안자: 2020. 8. 14. / 성동구청장

나. 회부일자: 2020. 8. 19.

다. 상정일자: 2020. 8. 26.

(제254회 임시회 개회 중 제1차 복지건설위원회)

2. 제안개요

가. 제안설명: 복지국장

나. 제안이유

사회적 변화와 실제 이용현황을 반영하여 청소년시설 정비 및 운영체계
현행화로 구립 청소년시설 운영의 효율성 및 이용률을 제고하고자 함

3. 주요내용

가. 청소년시설 현황 정비(안 제4조 및 별표 1)

나. 청소년시설 이용방법 및 운영시간 등 현행화(안 제6조~제7조)

1) 06:00~22:00 → 09:00~22:00으로 운영시간 변경

다. 청소년시설 사용료 현행화(안 제8조 및 별표 2, 별표 3)

1) 청소년시설 사용료 상한 등 기준 정비

2) 수급자 청소년 등 사용료 감면대상 규정

3) 각 반환사유에 따른 사용료 등 반환 규정

라. 청소년시설 수탁자 선정심의위원회 개정(안 제12조)

1) 위원회 구성 방식 및 위원 자격 구체화

4. 참고사항

가. 관계법규: 「청소년 기본법」 제18조(청소년시설의 설치·운영), 「청소년활동진흥법」 제10조(청소년활동시설의 종류), 제24조(이용료 및 수련비용), 「청소년복지지원법」 제29조(청소년상담복지센터), 「지방자치법」 제136조(사용료)

나. 예산조치: 비용추계 미첨부 사유서, 별첨

다. 기 타

1) 입법예고(2020. 7. 9. ~ 2020. 7. 29.)

2) 규제심사 결과, 신설·강화 규제 없음

3) 부패영향평가 결과, 특기할 사항 없음

4) 성별영향분석평가 결과, 특기할 사항 없음

5) 신·구조문 대비표, 별첨

5. 검토의견

○ 본 일부개정조례안은 사회적 변화와 실제 이용현황을 반영하여 청소년 시설을 정비하고 운영체계를 현행화하여 구립 청소년시설 운영의 효율성과 이용률을 높이하고자 하는 것입니다.

○ 주요 개정내용을 살펴보면

- 청소년시설 현황과 이용방법 및 운영시간, 사용료 등을 현행화하고

- 청소년시설 수탁자 선정심의 위원회 구성 방식 및 위원 자격을 구체화 하였습니다.

- 먼저, 안 제7조 운영 시작시간을 오전 6시에서 오전 9시로 변경하는 사유는 구립 청소년시설 3개소 모두 새벽시간 정규 프로그램이 운영되지 않고 있으며, 「근로기준법」 개정으로 인한 주 52시간 준수를 위해 실제 운영 현황을 검토하여 개정하게 된 것으로 여겨지며,
- 다음, 안 제8조 제2항에 감면 규정을 신설하여 수급자 및 사회복지시설의 청소년, 장애인으로 등록된 청소년 등은 사용료를 감면받도록 하고, 동조 제3항과 안 [별표 3]에 반환기준을 신설하여 사용자들의 편의를 높이하고자 한 것으로 판단되고,
- 안 제10조와 별지서식 첨부서류란 중 청소년시설 운영위탁 신청 시 제출 서류 중 법인 인감증명서를 삭제하는 것은, 행정안전부의 행정사무 감축 정비 권고에 따라 필요성이 낮은 사무조항을 정비하여 그동안 관행으로 요구되어 온 행정 절차를 개선하려는 것으로 사료됩니다.
- 안 제12조 제2항 선정심의위원회 구성원의 자격과 기준이 모호했던 부분을 구체화하였으며, 위원 중 외부위원이 과반수가 되도록 하고 위촉직 위원 구성시 성별을 고려하도록 하였으며, 결정의 신중성과 공정성을 기하고자 동조 제2항 제3조 및 제4조를 신설하여 다양한 구성원이 수탁자 선정심의에 참여하도록 하려는 것으로 생각합니다.
- 전체적으로 살펴볼 때, 본 개정안은 법제처의 「알기 쉬운 법령 정비 기준」에 따라 조례의 일부 미비 사항을 변경하고, 청소년시설 현황과 운영체계를 현행에 맞게 정비하고자 하는 것으로 특별한 문제점은 없는 것으로 사료됩니다.

- 아울러 저출산, 계층화, 저성장, 4차 산업혁명 등 청소년을 둘러싼 사회·환경 변화가 삶에 다양하게 영향을 미칠 것으로 전망되므로, 미래사회에 필요한 역량을 갖추어 자립할 수 있도록 청소년의 욕구를 읽어내고 종합적인 지원 사업을 추진하여야 할 것입니다.

6. 질의 및 답변요지: 회의록 참조.

7. 토론요지: 없음.

8. 심사결과: 재석위원 6인 중 찬성 6인으로 원안가결되었음.

9. 기타 필요한 사항: 없음.