

서울특별시 성동구 아동학대 예방 및 방지에 관한 조례 일부개정조례안 심사보고서

2020. 8. 27.

복지건설위원회

1. 심사경과

가. 제출일자 및 제안자: 2020. 8. 14. / 성동구청장

나. 회부일자: 2020. 8. 19.

다. 상정일자: 2020. 8. 26.

(제254회 임시회 개최 중 제1차 복지건설위원회)

2. 제안개요

가. 제안설명: 복지국장

나. 제안이유

시·군·구 중심 아동보호체계 개편에 따른 「아동복지법」 개정사항을 조례에 반영하고, 구의 책무성 강화와 관련업무 추진을 위한 근거 마련으로 아동이 안전하고 건강하게 성장할 수 있는 환경을 조성하고자 함

3. 주요내용

가. 상위법 개정에 따라 조례 근거조항 변경(안 제1조)

나. 상위법에서 위임한 아동학대전담공무원의 임용 규정 신설(안 제5조의2)

다. 상위법 개정에 따른 아동학대 신고기관 정비(안 제6조제1항, 안 제6조제2항)

라. 아동학대예방위원회의 기능 이관(안 제9조제2항)

1) 성동구 아동·여성보호 지역연대 → 성동구 아동복지심의위원회

4. 참고사항

가. 관계법규: 「아동복지법」 제22조(아동학대 예방과 방지 의무), 「아동학대범죄의 처벌 등에 관한 특례법」 제10조(아동학대범죄 신고의무 절차)

나. 예산조치: 비용추계 미첨부 사유서, 별첨

다. 기 타

- 1) 입법예고(2020. 7. 7. ~ 2020. 7. 27.)
- 2) 규제심사 결과, 신설·강화 규제 없음
- 3) 부패영향평가 결과, 특기할 사항 없음
- 4) 성별영향분석평가 결과, 특기할 사항 없음
- 5) 신·구조문 대비표, 별첨

5. 검토의견

○ 본 일부개정조례안은 「아동복지법」이 개정되어 지자체 중심으로 아동보호체계가 개편됨에 따라 상위법령 개정사항을 조례에 반영하고, 관련 업무 추진을 위한 근거를 마련하여 아동이 안전하고 건강하게 성장할 수 있는 환경을 조성하고자 제출되었습니다.

○ 주요 개정내용을 살펴보면

- 상위법 개정에 따라 조례 근거조항을 변경하고, 아동학대전담공무원의 자격 및 임용 규정을 신설하였으며, 아동학대 신고기관을 정비하고
- 아동학대예방위원회의 기능을 ‘성동구 아동·여성보호 지역연대’에서 ‘성동구 아동복지심의위원회’로 이관하였습니다.

- 보건복지부 통계¹⁾에 따르면 지난해 아동학대 건수는 3만 70여건으로 해마다 증가하고 있고, 최근 잔혹한 아동학대 사건이 연이어 발생하면서 아동학대 대응체계 개선과 피해아동 보호·지원 강화를 위해 상위법이 개정되고 특별점검을 실시하는 등 제도적 장치가 마련되고 있습니다.
- 올해 10월부터 아동학대조사 업무를 지자체에서 수행하도록 「아동복지법」이 개정됨에 따라 안 제1조 목적의 조례 근거 조항이 확대되어 이를 변경하고, 안 제5조의 2를 신설하여 사회복지사 자격증을 소지한 1명 이상의 아동학대전담공무원이 아동학대 조사 업무를 맡도록 하였으며,
- 「아동학대범죄의 처벌 등에 관한 특례법」 제10조를 반영하여 안 제6조 제1항과 제2항을 변경하는 것으로, 기존에 민간기관인 아동보호전문기관이 수행하던 신고접수와 현장조사 및 응급조치 등의 업무를 지방자치단체 소속 아동학대전담공무원이 수행하고, 사례관리와 상담업무 등은 민간에서 담당하게 하여 아동학대 대응체계를 공공과 민간으로 이원화하여 사건 발생부터 종료까지 아동보호의 공백이 발생하지 않도록 하려는 것으로 판단됩니다.
- 또한, 안 제9조 제2항은 「성동구 아동·여성 보호에 관한 조례」가 「성동구 여성폭력방지 기본 조례」로 전부개정(2019.7.18.) 되면서 ‘성동구 아동·여성보호 지역연대’의 기능 중 아동보호 기능이 제외되어 ‘성동구 아동복지심의위원회’가 아동학대예방위원회의 기능을 대신하

1) <아동학대건수> 2016년: 18,700건 / 2017년: 22,367건 / 2018년: 24,604건

도록 하는 것으로 적절하다고 생각합니다.

- 종합적으로 살펴볼 때, 본 일부개정조례안은 상위법령과 구 조례 개정 사항을 반영하여 정비하려는 타당한 안으로 사료되며, 향후 아동학대 조사 업무의 책임성과 공공성이 강화되는 만큼 보호가 필요한 아동을 위한 다양한 제도 개선을 추진하는 등 실질적이고 적극적인 사업 추진이 필요할 것입니다.

6. 질의 및 답변요지: 회의록 참조.

7. 토론요지: 없음.

8. 심사결과: 재석위원 6인 중 찬성 6인으로 원안가결되었음.

9. 기타 필요한 사항: 없음.